

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7966 DEL 22/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 1 DEL 05/01/2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 20 febbraio 2021, alle ore 11, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia – Settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato - SSD IUS/01 – Diritto privato.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 952 del 15/02/2021:

Componente: Prof.ssa Nadia Zorzi – Professore 1^a fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Achille Antonio Carrabba – Professore 1^a fascia presso l'Università di Bari;

Componente: Prof. Stefano Troiano – Professore 1^a fascia presso l'Università di Verona.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Achille Antonio Carrabba, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Nadia Zorzi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7966 del 22/12/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 1 del 05/01/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto della presa visione da parte della Commissione del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 20 marzo 2021 alle ore 10.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Considerato che il numero dei candidati è inferiore a sei, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione decide pertanto di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 22 marzo 2021 alle ore 14.30 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12.40, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 20.02.2021

PRESIDENTE Prof. Achille Antonio Carrabba _____

COMPONENTE Prof. Stefano Troiano _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Nadia Zorzi _____

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia, Settore concorsuale 12/A1 – Diritto privato, SSD IUS/01 – Diritto privato, composta da

PRESIDENTE: Prof. Achille Antonio Carrabba - Professore presso l'Università di Bari;

COMPONENTE: Prof. Stefano Troiano – Professore presso l'Università di Verona;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Nadia Zorzi – Professore presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

Per ciascun titolo si terrà conto della congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare IUS/01:

- 1) congruente con il SSD IUS/01
- 2) parzialmente congruente con il SSD IUS/01
- 3) scarsamente congruente con il SSD IUS/01

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino a punti **8**

a1) congruente con il SSD IUS/01: fino a punti 8

a2) parzialmente congruente con il SSD IUS/01: fino a punti 3

a3) scarsamente congruente con il SSD IUS/01: fino a punti 0,5.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il Settore Scientifico disciplinare e alla durata: fino a punti **4**

1) congruente con il SSD IUS/01: fino a 4 punti

2) parzialmente congruente con il SSD IUS/01: fino a 1 punto

3) scarsamente congruente con il SSD IUS/01: fino a 0,1 punti.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti universitari italiani o stranieri; in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando: fino a punti **10**

1) congruente con il SSD IUS/01: fino a 10 punti

2) parzialmente congruente con il SSD IUS/01: fino a 3 punti

3) scarsamente congruente con il SSD IUS/01: fino a 0,1 punto

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max punti ///

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max punti ///

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino a punti 3

- 1) congruente con il SSD IUS/01: fino a 3 punti
- 2) parzialmente congruente con il SSD IUS/01: fino a 0,5 punti
- 3) scarsamente congruente con il SSD IUS/01: fino a 0,1 punti.

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max ///

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino a punti 3

- 1) congruente con il SSD IUS/01: fino a 3 punti
- 2) parzialmente congruente con il SSD IUS/01: fino a 0,5 punti
- 3) scarsamente congruente con il SSD IUS/01: fino a 0,1 punti.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, comprese eventuali lettere di referenza; fino a punti 2 (max 0,1 per lettere di referenza)

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max ///

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza (congruente con il SSD IUS/01; parzialmente congruente con il SSD IUS/01; scarsamente congruente con il SSD IUS/01) di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Monografie (con ISBN)

Pubblicazioni su riviste (con ISSN)

Saggi inseriti in opere collettanee (con ISBN)

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Monografie: fino ad un max di punti 28 complessivi, fino a un massimo di 14 punti per ciascuna monografia,
2. Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato, fino a un massimo di 19 **complessivi**, e fino a un massimo di 5 punti per ciascuna pubblicazione,
3. Saggi inseriti in opere collettanee, fino a un massimo di 19 **punti complessivi**, e fino a un massimo di 5 punti per ciascuna pubblicazione,
4. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino a un massimo di 4 punti complessivi.

PRESIDENTE Prof. Achille Antonio Carrabba

COMPONENTE Prof. Stefano Troiano

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Nadia Zorzi
